

Pluralismo en la Sociedad y la Televisión

Un estudio Exploratorio

2013

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
SIGNIFICADO E IMAGINARIO EN TORNO AL PLURALISMO	5
Definición de las audiencias del concepto “Pluralismo”	7
Representación del concepto “Pluralismo”	10
Imágenes que representan pluralismo	10
Imágenes que atentan contra el pluralismo	13
PLURALISMO EN LA TV ABIERTA.....	17
Qué es pluralismo en TV abierta	20
Donde se encuentra/falta pluralismo en TV.....	22
El pluralismo en la TV y otros medios.....	27
Pluralismo y Línea Editorial de los canales abiertos	28
Pluralismo en los noticiarios televisivos	31
Regulación del Pluralismo en televisión	33
CONCLUSIONES	35

INTRODUCCIÓN

El informe a continuación presenta los resultados de un estudio exploratorio- cualitativo para indagar sobre las nociones de las personas respecto del Pluralismo, su relevancia para la sociedad y su evaluación respecto del comportamiento de la televisión abierta ante este valor.

El estudio se enmarca dentro de las líneas de indagación del Consejo Nacional de Televisión sobre consumo televisivo y focaliza el tema del pluralismo en la programación televisiva en el contexto de su mayor importancia en el proyecto de Ley de Televisión Digital actualmente en discusión en el Congreso Nacional.

Este estudio fue realizado por Critería Research en el mes de agosto de 2013.

Metodología:

La metodología utilizada es la técnica de focus groups con un complemento de actividades preparativas previas a las discusiones grupales. Estas actividades constaron de un cuaderno entregado una semana antes a los participantes, para que en ellos describieran sus pensamientos y emociones respecto del pluralismo televisivo, apoyado con recortes de imágenes ilustrativas de sus opiniones.

Muestra y segmentación:

La muestra y segmentación consta de grupos representativos de la audiencia general y audiencia que puede considerarse potencialmente discriminada en la televisión.

1. Audiencia General

- Hombres y mujeres
- De edades entre los 18 y 45 años
- De los segmentos socioeconómicos BC1, C2, C3, D y E
- Audiencia de televisión abierta:
 - Que vea por lo menos una hora y media diaria de TV abierta
 - Entre los programas, debe ver noticieros de manera semanal
 - Residentes en Santiago

2. Audiencia Potencialmente Discriminada

- Hombres y mujeres
 - Jubilados (65+)¹
 - Universitarios que hayan participado activamente en tomas, paros y/o marchas estudiantiles
 - Homosexuales
- De los segmentos socioeconómicos medios (C2, C3)
- Audiencia de televisión abierta:
 - Que vea por lo menos una hora y media diaria de tv abierta
 - Dentro de los programa, debe ver noticieros de manera semanal
 - Residentes en Santiago

TIPO DE AUDIENCIA	C1	C2-C3	D-E	TOTAL
Adultos Mayores Jubilados (65 y +)		1		1
Jóvenes 18 - 24 Años	1		1	2
Adultos 30 - 45 Años	1	1	1	3
Adultos Homosexuales		1		1
Jóvenes Universitarios (Paros, tomas)		1		1
			TOTAL	8

¹ Esta audiencia, en resultados de estudios anteriores revela que es discriminada en la televisión. De acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Televisión 2011, las personas de la Tercera Edad representan el grupo social que se considera tiene menos tiempo en la televisión en comparación a otros grupos sociales. Asimismo, es el grupo que los televidentes consideran en segundo lugar como el más perjudicado en su imagen televisiva, luego de los indígenas.

http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20110913/asocfile/20110913123632/7_entv_2011.pdf

SIGNIFICADO E IMAGINARIO EN TORNO AL PLURALISMO

El pluralismo como concepto aparece lejano para la mayoría de los participantes del estudio y no se encuentra presente en las conversaciones y en el lenguaje cotidiano. Si bien reconocen haberlo escuchado alguna vez, esto no es suficiente para consolidar su significado, si bien aparece asociado en primera instancia al mundo político y de las ciencias sociales y con una aceptación positiva: es políticamente correcto ser pluralista.

De este modo, las personas, para realizar el ejercicio de definir pluralismo, afirman que debieron recurrir a ayuda y/o fuentes externas de información, tales como, internet; diccionarios; preguntas a familiares y amigos o incluso a profesionales de las ciencias sociales.

“...siendo como súper honesto, pluralismo no es una palabra que sea del común vocabulario de uno, no es un término que uno ocupe mucho, yo por ejemplo me tuve que dar el trabajo de buscar qué es lo que era, no es algo que asocie inmediatamente a algo.”
(Adultos 30 – 45 años, C2 C3)

“para mí no es tan familiar esa palabra, en verdad no la suelo usar” (Jóvenes, 18-24 años, BC1)

“como uno no es muy letrado, busca, se orienta, lee. Leyendo (en internet) y tratando de hacer coincidir mi pensamiento con esto...” (Adultos mayores jubilados 65+, C2- C3)

A partir de estas indagaciones, la mayoría logra conciencia de la complejidad de conceptualizar pluralismo en tanto abarca diferentes contextos y conceptos. Así, la construcción del concepto incluye diversas nociones y miradas.

Contextos principales en los que se expresa el pluralismo:

- Sociedad: significa tolerar/respetar las diferencias de los individuos que componen la sociedad. Los ámbitos en que se manifiestan estas diferencias, desde el discurso de la audiencia son:

- Política
- Religión
- Sexualidad
- Cultura
- Raza



Diferentes posturas políticas, distintas religiones, opciones sexuales, diversidad de culturas y razas.

“Mi definición es aceptación e integración de todas las formas de diversidad, política, racial, religiosa, económica, social, sexual, cultural y valórica.” (Adultos mayores 65 +, C2- C3)

“Por lo mismo, uno puede tener distintas opiniones o diferentes gustos porque hay tanta gente que es homofóbica o gente que rechaza a los gays. O diferentes religiones también.” (Adultos 30 – 45 años, D- E)

Contextos secundarios en los que se expresa el pluralismo:

- Televisión
- Ideología
- Filosofía



Aparecen en grupos más críticos y con mayores distinciones respecto del tema

“...entonces si te das cuenta si la gente está viendo más, quiere decir que le están poniendo más atención a lo que dice la tele, o sea la tele está influyendo harto en la gente y si no tienes temas plurales es bien difícil que puedas lograr una conciencia porque la gente se queda con lo que vio, no busca más allá.” (Adultos homosexuales, C2- C3)

“... pueden ser sistemas, no sé, yo no soy religiosa ni nada, pero siempre creo que la teología es un precedente histórico, entonces me metí a la teología para ver que era el pluralismo teológico y aparecía que era una posición que se extiende a todas las religiones o que todos los caminos son viables como para llegar al fin... Dios o como se llame. En filosofía era una posición que defiende los distintos elementos, principios constitutivos del universo, como realidades varias. Ahí me di cuenta que es como todas las pluralidades de la vida, si tú eres una persona pluralista tienes que manejar todas estas ramas.” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

Atributos principales que se vinculan y construyen pluralismo: **TEMA DE CONCLUSION DIFERENCIAS RESPETO CONVIVENCIA**

La puerta de entrada desde donde se habla de pluralismo es desde las diferencias entre los individuos.

- Diversidad a partir de diferencias que se expresan en...
 - Opiniones
 - Pensamientos
 - Realidades

Desde el convivir con otros. Así algunos conceptos se utilizan inicialmente como sinónimos de pluralismo y se van desarrollando durante la conversación grupal y reportan distintos niveles de relación con la “diferencia”:

- Respeto: entendiendo que se puede o no estar de acuerdo, se trata de validar la opción diferente del otro.
- Tolerancia: simplemente se trata de “aguantar” lo distinto del otro;
- Aceptación: pese a las diferencias, se trata de comprender y asimilar el sentido de la diferencia con el otro. Entendiéndolo como una realidad que me aporta como individuo y que puedo compartir.

“Es lo mismo, relacionado con aceptar otras opiniones que quizás pueden ser distintas a la tuya y estar abierto a respetarlas y a escucharlas.” (Jóvenes 18 – 24 años BC1)

“en mi caso, lo asocio un poco a la tolerancia, a ser abierto a la gente, y hasta ahora no he tenido ningún altercado para decir que fue una conducta anti pluralista.” (Jóvenes 18 – 24 años, D- E)

“reconocer la existencia de múltiples y variadas formas de vida y que se pueda o no estar de acuerdo con ellas pero se les reconoce y respeta” (Adultos Homosexuales, C2-C3)

En general los grupos mencionan el respeto como la mayor expresión del pluralismo en la vida cotidiana: éste fundamenta y complementa otros valores que aportan a una mejor sociedad:

- Integración
 - Igualdad
 - Libertad
 - Ideal
- } **Valores que aportan a la sociedad y concebidos como un estado “ideal”**

“Hay pluralismo cuando se respetan las diferencias y cuando hay espacio para la diversidad, de lo contrario si somos todos iguales, entonces no hay pluralismo” (Jóvenes universitarios en paro, C2 – C3)

“Ser igualitario, porque todas las personas tiene derecho a expresar lo que uno siente libremente” (Adultos, 30-45 años, D- E)

Definición de las audiencias del concepto “Pluralismo”

Si bien las definiciones de pluralismo son variadas y responden a distintos contextos y atributos, se logran ciertos consensos sobre su significado luego de una discusión en conjunto.

Se reconoce como un concepto que se da en vinculación con otros (plural) y que surge desde la diversidad y diferencia de las personas en tanto a sus realidades, pensamientos y opiniones. El pluralismo existe al haber una diversidad y diferencia de la cual hacerse cargo.

“...todos son diversos en opinión de todo tipo: político, social, gustos, acciones, y ya con que dos personas sean distintas a otras dos personas ya es pluralismo, y que se acepten, o sea que sea diverso.” (Adultos, 30 – 45 años, C1)

Solo algunos logran proyectar el pluralismo en la sociedad y lo hacen desde una noción de “bien común”, como un elemento constitutivo que fomenta la libertad y el respeto.

“(El pluralismo) es como tener cabida dentro de un sistema que no es como yo quisiera que fuera, pero igual tener un espacio para poder actuar, desenvolverme y no estar encerrado en mi metro cuadrado o poder ser parte de algo a mi manera. El bien común tendría que apuntar a que se sientan participe no como un perno más de una maquinaria gigante, que cada uno tenga sus valores, sus principios y eso que lo pudieran integrar a una comunidad más grande.” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

El pluralismo es un concepto que refuerza la igualdad y la libertad, características que son valoradas al hablar de grupos o sociedades, y por tanto refuerza la connotación positiva del concepto.

“puse titulares, es uno sobre el Papa Francisco que decía que los gays no deben ser juzgados ni marginados porque quién es él para criticarlos, yo no soy católico ni nada por el estilo pero sí estoy completamente de acuerdo con lo que él está diciendo,... está agregando a esta otra gente, o tal vez no la está agregando pero tampoco los está apartando” (Adultos 30 – 45 años, C1).

Reconocen que el pluralismo es un ideal. Es difícil ser pluralista de manera absoluta ya que si bien, serlo es lo correcto y deseado, la realidad demuestra lo contrario: la discriminación por orientación sexual, raza, religión, entre otros, conlleva a situaciones que dejan de manifiesto la falta de pluralismo. Sin embargo, es deseable lograr mayores niveles de este valor.

Por esto, la imagen de un individuo pluralista aparece relativizada. Existen evidentes límites a la puesta en práctica del pluralismo, principalmente en dos escenarios:

1. Cuando se atenta contra valores o principios personales: se manifiesta poco pluralismo cuando se enfrentan con situaciones, realidades u opiniones que van en contra de valores que los identifican como individuos.
2. Cuando se sienten agredidos o invadidos en su individualidad: cuando otras personas traspasan el límite del respeto, ya sea de manera física o verbal, las personas afirman responder de manera similar. El pluralismo requiere mantención del respeto de manera recíproca.

“Yo soy poco tolerante con la diversidad de homosexuales, no comparto mucho ese tema y aunque me den miles de excusas y aunque la mayoría de los gays tienen una súper buena defensa ante su postura, no la tolero, por ejemplo un par de hombres besándose en la calle, aunque también no tolero que una pareja hetero esté besándose en medio, así como descaradamente, también me choca, en el mismo escenario también me causa la misma incomodidad, pero más me choca que sean 2 hombres o 2 mujeres besándose.” (Adultos 30-45 años, C2- C3)

“Hay un límite porque hay cosas a las que yo soy ajeno, pero van a afectar a otras personas, como lo dije antes, por ejemplo las parejas gay que adoptan niños, yo podría aceptar que ellos sean gay, lo que quieran, pero si acepto que adopten niños estoy aceptando que se dañe tal vez a un niño, eso no lo comparto.” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

Las personas reconocen que la sociedad chilena está en transición a un mayor pluralismo; y si bien aún falta desarrollar este valor, presenta importantes avances especialmente en el ámbito político y respecto de la diversidad sexual.

“mi papá que tiene 75 años ... antes no se veía tanto, eso, los gay, antes tampoco se veía mucho, para mi papá casi cree que es una enfermedad ser gay, entonces es más difícil, y ahora es mucho más, no sé, la gente es más abierta.” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

Este estudio permite levantar desde lo implícito de las afirmaciones de las personas, la siguiente definición de las audiencias acerca del pluralismo:

Pluralismo es respetar las diferencias de los individuos que componen un sistema, en todos los contextos posibles, para no atentar contra la igualdad y la libertad.

Representación del concepto “Pluralismo”

Para graficar aquello que los participantes entienden como pluralismo se les solicitó seleccionar imágenes que representaran de alguna forma este concepto y otras que representaran aquello que atenta contra el pluralismo. De este ejercicio se describen las principales imágenes asociadas.

Imágenes que representan pluralismo

Aquellas imágenes que representan el pluralismo refieren a dos grandes ámbitos de expresión: diversidad e igualdad.

Diversidad

a) Desde la cultura/la raza



La diversidad y sus distintas expresiones, es el concepto que más nutre la idea de pluralismo. Se manifiesta en proyecciones de convivencia e integración de diferentes culturas y razas con connotación positiva: felicidad y unión.

“Yo elegí esta imagen de distintas caritas, de distintos colores y rasgos, porque para mí eso representa el pluralismo, que puedan existir y compartir diferentes razas” (Adultos 25 – 34 años, BC1)

“Aquí aparecen manos de colores distintos que representa que las distintas razas pueden compartir” (Adultos Homosexuales, C2 – C3)

“Por la diversidad, distintas razas, distinta gente” (Jóvenes universitarios en paro, C2 – C3)

b) Desde lo político:



Se proyecta como un concepto que permite diversidad de pensamiento político, no solo desde las grandes coaliciones, sino integrando también las alternativas independientes y de las nuevas tendencias.

Las audiencias consideran que hay pluralismo en lo político cuando hay espacio para las distintas voces y representaciones.

“Conjunto de los distintos partidos políticos acá en Chile, te muestra las distintas visiones de cómo manejar el país, el tema está en aceptar y complementarse” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“Que muestren la candidatura de Marcel Claude es pluralista porque ellos no son de los más grandes” (Adultos 30- 45 años, C2- C3)

c) Desde lo religioso/ espiritual

Se representa el pluralismo desde las distintas religiones y como todas tienen en común el desarrollo de la espiritualidad: hay variadas religiones, en distintas regiones y lugares del mundo.

“Foto del mundo y las distintas religiones, en un mundo hay varias maneras de versar la religión” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“Los discursos que hace el Papa en el Vaticano, se junta toda la gente abajo, eso significa para mi pluralismo, se junta gente de todo tipo, razas, tendencias, opiniones” (Adultos Homosexuales, C2- C3)

d) Desde las particularidades individuales



Pluralismo desde el respeto de la individualidad y la diferencia, algunos seleccionaron imágenes que transmiten diferencias en gustos, formas de ser, edades, talentos, estados de salud, etc. Otros destacan lo “no tradicional” o poco común. Lo que se expresa en la música o el deporte.

“Elegí una guitarra porque la música es súper variada, une generaciones, trasciende gustos” (Adultos 30- 45 años, C2- C3)

“Una gran familia como que al final en una gran familia está el chico, el gordito, el ateo, el chascón y como somos familia se respetan, se tiran buena onda igual, nunca andas diciendo que tú y allá, uno los acepta” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

“Deporte, habla de varios tipos de deportes, no es solo fútbol, abarca varias ramas de deportes” (Adultos 30-45 años, D-E)

Imágenes asociadas a la convivencia en un sistema pluralista:

a) Desde los derechos y el respeto:

Para algunos el pluralismo se manifiesta cuando una situación o personaje deja de manifiesto la necesidad de respeto y no discriminación al representar diferencias de estratos sociales, orientación sexual, derechos laborales y gustos/opciones individuales de diverso tipo.



“Es un abuelito y un metalero tomando un vasito de whisky, eso habla de que se respetan y toleran aun siendo distintos” (Adultos homosexuales, C2 -C3)

“Hay una campaña con la ley de la no discriminación que salió hace bien poco, dice: si en Chile todos nacemos iguales es tiempo de eliminar cualquier forma, aparece una guagüita, color, edad, nacionalidad, religión, discapacidad física, todas las formas que se podría discriminar, esto es del gobierno y está organizado por el MOVILH o algo así, la idea de esto es que independiente de tu condición social, estado civil, trabajo, orientación sexual, no haya discriminación” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

b) Desde la pertenencia



Se representa como un concepto que permite que distintas personas se unan bajo distintas motivaciones: un gran evento y que permite que las personas se sientan representadas.

Algunos se refieren a la pertenencia como un escenario que facilita el respeto y tolerancia frente a la diversidad.

“Un acto de harta gente distinta, pero están todos unidos por ejemplo en la cancha, por un partido de fútbol” (Adultos 30 -45 años, DE)

“Una imagen de que todos conviven en un mismo mundo y somos distintos y tenemos que respetarnos, tolerarnos y aceptarnos los unos a los otros” (Jóvenes universitarios en paro, C2 C3)

Imágenes que atentan contra el pluralismo



Las imágenes de los participantes del estudio que representan aquello que atenta contra el pluralismo, están contenidas en la noción de represión, la discriminación y la uniformidad.

En este contexto en la mayoría de los grupos emerge la imagen del régimen nazi como el ejemplo paradigmático que la historia ha tenido, donde la represión y la falta de pluralismo caracterizaron una sociedad que no sólo no respeta a una minoría (o varias) sino además intenta exterminarla.

“Signo nazi que representa conflicto con los judíos y no aceptar la cultura judía y atenta contra el pluralismo” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“Hitler, el no permitió la libertad de opinión, raza, color, ideología o religión” (Adultos 30-45 años, C2- C3)

“El Holocausto fue absolutamente contra pluralista, porque no se aceptaba al otro” (Adultos mayores jubilados 65 +, C2- C3)

Represión:

- a) **Desde la censura:** La falta de pluralismo incluye el concepto de represión como la falta de libertad para hacer o decir ciertas cosas.

“Una persona que le están tapando los ojos y la boca que para mí eso es atentar contra su forma de expresarse, su libertad de expresión y que eso atenta contra el pluralismo” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

“no sé cómo podría ser, como la represión de los medios, como la poca diversidad que hay en los medios que se enfocan sólo hacia algunas cosas y no dan la información completa, sólo para un lado y no para otro.” (Jóvenes 18 – 24 año, D-E)

“(la falta de pluralismo en la televisión) porque durante la dictadura militar era peor” (Adultos Mayores Jubilados 65+, C2- C3)



b) **Desde la violencia:** La violencia se aborda desde dos formas:

- Expresiones de represión desde la autoridad y las fuerzas de orden, expresado en abuso de poder, atentado a la libertad y diversidad.
- Manifestaciones agresivas, ya que por medio de la violencia se pasa a llevar los derechos de otras personas.

“La muerte de los niños en Siria, víctimas inocentes de gente que está en contra de un sistema que sea pluralista” (Jóvenes 18 – 24 años, D-E)

“Las manifestaciones cuando se ponen violentas, dañar a otras personas no es ser pluralista” (Adultos mayores jubilados 65 +, C2 -C3)

“Son unos carabineros golpeando gente, apunta a la represión. Represión porque tener el monopolio de algo e imponerlo es no aceptar al resto, entonces el estado tiene la fuerza, él cuando quiere puede imponer su verdad” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

Discriminación:

a) **Desde lo religioso:** La falta de pluralismo en lo religioso se evidencia de distintas maneras. En general se cuestionan los extremismos religiosos. Algunos también se sienten discriminados por la Iglesia Católica.

“El Papa, es él solo, católicos hay hartos, no hay más Papa, solo uno. En la religión evangélica hay muchos pastores. Eso es no pluralismo, que sea solo uno, como líder” (Adultos 30-45 años, D-E)

“Al Qaeda, yo considero que está en contra del pluralismo, porque en general es como una idea demasiado exagerada, es un grupo de gente que piensa de una manera demasiado exagerada, demasiado radical con respecto a mi idea, es todo lo contrario al pluralismo...” (Adultos 30 – 45 años, C2- C3)

“Se me ocurrió la imagen del Papa, del anterior, pero me lo imaginaba dando un discurso en contra del matrimonio homosexual, él diciendo que estaba en contra, que no se acepta, que el matrimonio tiene que ser entre un hombre y una mujer. Ese discurso no es pluralista porque no acepta distintos pensamientos” (Adultos homosexuales, C2- C3)

b) **Desde lo social:** La discriminación a personas por parte de la sociedad, por estar fuera de lo que se considera “la norma” aparece como una falta de pluralismo. Las consecuencias de la discriminación generan rechazo por parte de la audiencia.



“Gracias que fue noticia pudo seguir estudiando, por estar embarazada la echaron del colegio, noticia en Chilevisión” (Adultos 30-45 años, D-E)

“Peso, moda, va de la mano con la discriminación, hay gente que no le importa mucho el físico y vive feliz gordita” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“Ley Zamudio por la ley de los homosexuales, lo que salió en Rusia si te das un beso en público te llevan preso, la discriminación hacia los homosexuales. No estás aceptando el gusto de las personas” (Jóvenes 18 – 24 años BC1)

c) Desde el acceso a bienes y servicios:

Todos aquellos productos de consumo que segregan y segmentan en base a su valor económico se ven como ejemplos que atentan contra el pluralismo: dejan de manifiesto las diferencias sociales desde la imposibilidad de algunos de acceder a bienes y servicios producto de las desigualdades.

“Billete que muestra las distintas realidades y diferencias sociales y que hay que aceptarlas, como la gente que tiene plata menosprecia a la gente que no tiene, eso va en contra el pluralismo” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“Puse esto (auto de lujo) que no está al alcance de todos, es una discriminación y viene siendo no pluralista porque te llevan a la discriminación, no todos pueden” (Adultos 30 – 45 años, C1)



Uniformidad:

a) Desde el estilo y las aspiraciones sociales: Los estereotipos de belleza, éxito, estilo, entre otras, se perciben poco pluralistas ya que limitan la expresión individual de las diferencias en estos ámbitos.

En esta dimensión del anti pluralismo juegan un rol central los medios de comunicación.

“Páginas sociales de El Mercurio, muestra a la familia Karlezzi en la nieve, esto atenta contra el pluralismo porque muestra una sola parte de la sociedad haciendo vida social. Deberían incluir a todo el mundo, los que van a los malls, a comprar, esa gente gorda,



todos, los músicos, los que disfrutan con el arte, los que hacen labores sociales” (Adultos homosexuales, C2 -C3)

“La mujer en la playa, te dicen que la única forma de pasarlo bien o descansar es en la playa, la tele, las noticias siempre enfoca esto, te manipulan” (Adultos 30-45 años, C2- C3)

b) Desde la política: Imágenes que representan la política tradicional de Chile son ejemplos que atentan contra el pluralismo ya que la audiencia reconoce que no hay espacio real para las minorías políticas. Sienten que las mayorías no lo permiten, entendiéndose como el monopolio del poder.



“encontré que ese programa es un poco no pluralista, porque es un poco segmentado y enfocado a un cierto tipo de políticos, hay por ejemplo un gallo que no ha ido nunca, que lo único que quiere es ir,... se llama Marcel Claude, no es de mi tendencia política para nada,... pero eso no implica que no le puedan dar cabida, me parece que eso no es bueno” (Adultos 30 – 45 años, C1)

Otra representación de una política que atenta contra el pluralismo es la falta de apertura frente a las opciones políticas contrarias a la propia: ver el mundo solo en blanco/negro o amigos/enemigos es no considerar la opinión del otro. Como representación de esto en el país se alude al Golpe de Estado de 1973.

“...’o estas con nosotros o eres mi enemigo’, es argentina esta viñeta, como que siempre ser plural es del lado que efectuando el discurso de poder” (Adultos homosexuales, C2- C3)

“Bachelet y Evelyn quieren lo mejor para su país, esto fue en TVN a la 1:30, una entrevista....ese debate político creo que Evelyn, después de que habían estado en armonía, ha tenido una actitud poco democrática, sobre la candidata Michelle, atenta contra su democracia, habló mal de ella... yo encuentro que atenta contra el pluralismo (Adultos Mayores Jubilados 65+, C2-C3)

“Atentado a La Moneda, lo que pasó el 11 de Septiembre, persona que pensaba distinto, chao” (Adultos homosexuales, C2 -C3)

PLURALISMO EN LA TV ABIERTA

Es importante mencionar que si bien el pluralismo en televisión se entiende de manera acotada y no da cuenta de la complejidad del concepto, permite un lugar común y asequible para hablar de él y entenderlo y es posible acercarse en forma transversal a un consenso sobre su sentido en este medio. Existe una transición entre el pluralismo en la sociedad y el televisivo.

Al momento de proyectar el pluralismo en la televisión, la definición es congruente con lo expresado respecto de la sociedad. Su principal expresión es ser una vitrina de la diversidad y respetar la diferencia.

“Que se toquen diferentes temas, como de lo que se está hablando hoy en día en boca de todos, no solamente de temas puntuales, por ejemplo en las noticias sale pura delincuencia, como que deberían ... abordar diferentes temas de interés, que den todo, no solamente eso, abarcar más.” (Jóvenes 18 -24 años, BC1)

“La televisión es pluralista por ejemplo cuando en un programa político o de conversación hay espacio para distintas voces en torno a un mismo tema, si le preguntan a sólo una persona que es de una postura, entonces no hay pluralismo porque no está representada la otra postura”. (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

En general las audiencias consultadas tienden a concebir la televisión abierta como poco pluralista, pero con pocas consecuencias negativas y con menos impacto que la falta de pluralismo en la sociedad.

Emociones asociadas al pluralismo en televisión

Frente al ejercicio de seleccionar emociones asociadas a una televisión pluralista surgen emociones positivas -asociadas al ideal de una televisión pluralista- pero también surgen emociones negativas. Las emociones positivas predominan frente al supuesto de una televisión pluralista ya que se percibe que sería una mejora respecto de la televisión actual, cuya proyección de emociones positivas se realiza desde un supuesto, y no desde la experiencia de visionado cotidiano y actual.

“Pero me imagino que la pregunta se refiere a qué siente uno si ve una televisión pluralista, suponiendo que sea, eso puse yo para contestar, no lo que es en la realidad.” (Adultos Mayores Jubilados 65y +, C2- C3)

Emociones positivas asociadas a Pluralismo en TV:

- Libertad: Sentirse libres de poder ver algo que se relacione con sus gustos y valores además de fomentar la libertad de opinión en la sociedad.

*“libertad, porque el pluralismo va de expresar lo que uno quiere, de expresarlo libremente”
(Adultos 30 – 45 años, D-E)*

- Relajo – Armonía – Serenidad: Una televisión pluralista produce tranquilidad porque supone un medio de mejor calidad.

“armonía porque quiere decir que uno está en armonía por la vida, por el mundo, porque es pluralista, alivio también marqué porque quiere decir que las cosas cambiaron” (Adultos Mayores jubilados 65 +, C2- C3)

- Motivación – Entusiasmo: Emociones activas que los movilizan a vivir nuevas experiencias y ampliar su conocimiento.

“Entusiasmo por estos programas de cultura, uno se entusiasma de verlo en familia o en grupo y disfrutarlo.” (Adultos 30- 45 años, D-E)

*“Motivación, va a haber más confianza, todo el mundo se va a mostrar tal cual es”
(Adultos homosexuales, C2- C3)*

- Interés: Desde las distintas visiones y realidades se produce interés ya que informa y estimula la curiosidad por conocer la diversidad.

“porque creo que ahora la sociedad está mucho más abierta y les interesa más los temas que se tocan ahora” (Adultos 30 – 45 años, D-E)

- Sorpresa – Asombro - Erotismo: Se menciona varias veces como una primera emoción desde la novedad que sería una televisión pluralista, es algo inesperado.

“A mí me asombraría, me sorprendería algo pluralista que abarque todas las miradas, uno está acostumbrado ver programas de televisión que responden a ciertas líneas editoriales, que pertenecen a ciertos grupos de poder y que hay temas que no se van a poder hablar nunca.” (Adultos homosexuales, C2- C3)

“ Yo puse erotismo, asombro y sorpresa, van de la mano porque a uno como que lo distinto le produce intriga y te sorprende, te dan ganas de saber lo que es, como lo

que es distinto a lo que uno piensa siempre genera interés y como saber de qué se trata eso.” (Jóvenes 18 a 24 años, BC1)

- Empatía: Conocer la realidad de otros a través de la televisión.

“Empatía porque conocería otras realidades, aprendería de los demás” (Jóvenes universitarios en paro, C2 -C3)

- Esperanza: Un televisión pluralista como indicio de una sociedad y país que progresa.

“..., como que te sube el ánimo ver cosas más abiertas de mente en la TV, motivación, como que te da más fe en la sociedad” (Jóvenes 18 y 24 años, DE)

- Orgullo: Expresa un logro en cuanto se entiende como algo positivo e ideal.

“Esperanza y orgullo de que en mi país haya cambios, aunque eso no lo he visto hasta hoy” (Adultos Homosexuales, C2- C3)

- Inspiración: Se sentirían con mayor disposición a conocer nuevas realidades

“Si salen estos temas pluralistas va a inspirar a la gente a ser más abierto de mente y no tan represivo” (Adultos Homosexuales, C2- C3)

Emociones negativas asociadas a la falta de Pluralismo en TV:

Las emociones negativas están asociadas a como se sienten frente a una televisión que tiende a mostrar la realidad negativa del país y en ese sentido es poco diversa. Estas emociones aparecen con más fuerza en el segmento de jubilados.

Lo negativo no es que la TV muestre esta realidad, sino que concentre en estos temas la mayoría de sus contenidos, en particular en los noticieros.

“ves las noticias y ves masacre, que este mató al otro, al final son estupideces que no te sirven” (Adultos 30 – 45 años, C2- C3)

“Yo pienso que es pluralista lo que están hablando pero cuando lo hablan todos los canales como que ya te da rabia y dices es anti pluralista.” (Adultos mayores jubilados 65+, C2 C3)

“Haciendo una crítica a los programas, a los noticieros, por ejemplo en los noticieros si uno hace zapping de todos los noticieros que están dando desde las 9, los primeros 20 minutos, las noticias rojas, quién mató a quién, que alunizaje, que robo, después política, después

internacional, después deporte, después misceláneo, algún reportaje que es un poco más largo y cerramos el cuento con videos cortos ..., y eso como que ahora sabemos que da tal hora tiene las noticias rojas, y eso, pucha, cambiémoslo, ...” (Adultos 30 – 45 años, C2- C3)

Qué es pluralismo en TV abierta

Transversalmente se identifica como pluralismo en televisión, mostrar y representar diferentes opiniones y realidades, lo que puede lograrse a través de una diversidad de programas; de temas o bien una diversidad de panelistas/actores que representen dichas diferencias.

Pluralismo en televisión entonces es para las audiencias sinónimo de diversidad de temas y opiniones.

“Distintos invitados, distintas posturas, distintos tipos de personas, aparte que es el que puedo ver porque lo veo en pareja, entonces como que igual tenemos que llegar a un consenso para ver en la tele” (Adultos 30 -45 años, C2- C3)

Se decodifica un programa de televisión como pluralista o poco pluralista según las siguientes condiciones:

- Si existe o no libertad para opinar (que se expresa como censura)
- Si se dan espacios suficientes a todas las posturas para opinar
- Si se muestra una diversidad de temas y opiniones
- Si se integra a minorías
- Si aporta en acercar a realidades diferentes

“Sería bueno que sea diverso, si no tienes ganas de ver las noticias, que en el otro canal estén dando un programa como el Nat Geo, si no te interesa un programa como el Nat Geo que te puedas sentar con tus hijos a ver un programa infantil, si no tienes hijos y estás con tu señora, que te puedas sentar con tu señora a ver una película un poco más subida de tono, para mí eso es, si no te gusta esta opción te cambias de canal y ves la otra opción, si te cambias de canal están dando igual las noticias.” (Adultos 30 – 45 años, C2 C3)

“Diversidad, apuntar a por ejemplo Chile últimamente tiene muchas bandas de música emergentes y estaba Rojo y todo pero eran como todos del mismo estilo, pero las bandas de metal, folck, cueca, tampoco tienen cabida para mostrarse y hacer lo que les gusta. Al ser pluralista tendrían que darle cabida a todos, por ejemplo que se hiciera un Rojo con bandas de cueca y de heavy metal. Todos apuntan al mismo sector hay muchas vetas que no se están explotando todavía de los talentos que tenemos.” (Jóvenes universitarios en paro, C2 C3)

Aisladamente algunos participantes con mayor grado de información o educación logran un nivel de abstracción mayor respecto del rol educador, informativo y social que tendría el pluralismo televisivo.

“El (programa) ‘Mucho Gusto’ de Mega se ha encargado de ampliarse un poquito más con los temas, el programa hoy está ayudando a la gente pobre y en vivo...” (Adultos homosexuales, C2- C3)

“Pluralismo entra como en la gama de los valores sociales que nacen junto con la democracia, el bien común, la participación, todos esos valores que son de la nueva ola, que vienen como integrados, de la mano, de la misma sintonía para entender el paradigma anterior que no era tan integrativo para toda la sociedad o conjunto de las personas” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

En cuanto a la falta de pluralismo, algunos grupos hacen alusión a lo que llaman ‘censura’, pero que significa más bien regulación en la televisión. Se puede distinguir en el discurso de los televidentes, una diferencia entre la necesaria regulación y la censura. Se entiende que ciertos contenidos deben regularse pero se aprecia también, la programación para adultos en un horario adecuado.

“Por ejemplo yo de la censura creo que existen dos tipos de censura, la censura esa que tiene que ver con el morbo que también se tiene que eliminar pero a medida que haya un avance cultural en la sociedad de que se permita, que vea una mina en pelota y que no te provoque morbo o que sea normal, pero eso tiene que ver con avances culturales. La otra censura tiene que ver con que yo muestro esto y muestro esto otro, esto es blanco y lo que no muestro se supone que es negro o por conveniencia por intereses.” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

“el programa Viernes del Humor lo encontré pluralista porque eran todos los humoristas sin censura, eso es La Red los días viernes, lo encontré pluralista porque no los limitaban, todos los humoristas que quisieran estaban ahí y decían sus chistes, todo sin censura, y te decía si quieres ver esto es sin censura, así que no puede estar limitado.” (Adultos 30 – 45 años, C1)

“Una vez fui al mall, había una protesta y estaba el canal 13 y después no mostraron esa noticia y estaba lleno de gente” (Adultos 30 a 45 años, DE)

Donde se encuentra/falta pluralismo en TV

Diversidad en los géneros televisivos:

Si bien las personas no identifican un género televisivo como abiertamente pluralista, entregan ejemplos de algunos en los que se pueden percibir mayores niveles:

- Noticiarios
- Programas de Opinión
- Programas de Farándula
- Teleseries



Ningún género aparece como más o menos pluralista, solo momentos.

Pese a esto reconocen ciertos momentos en que los noticiarios expresan con más fuerza la línea editorial de su canal.

“es un programa súper interesante, súper entretenido, con contenido gastronómico y cultural, que abarca a todo tipo de persona, no creo que nadie prenda la tele y diga sabes que no me gusta ver el sur de Chile, o no me gusta averiguar qué hay un poco más allá, y por otro lado, el programa Documentos del canal 11, donde te muestran programas culturales, 100% del extranjero, desde el tipo que se va solo a la selva, que este ex comando inglés, a documentales del ‘National Geographic’, que igual son temas, es bien difícil que a alguien no le guste verlos.” (Adultos 30 – 45 años, C1)

“Por ejemplo programas de farándula generalmente el panel de conductores, de los que trabajan, lo encuentro pluralista.” (Adultos 30 – 45 años, C1)

“por ejemplo Tolerancia Cero, que también plantea diferentes puntos políticos de actualidad, de interés, de conflicto, y en esa mesa hay diálogo, y unos discrepan del otro, encuentro que la televisión hoy día, es cierto que a lo mejor hay programas que uno no va a encontrar mucho aporte pero igual hay pluralismo.” (Adultos 30 – 45 años, C2-C3)

Falta de diversidad en la oferta programática del sistema de Televisión abierta:

A nivel de la oferta televisiva como sistema, es decir, analizando las parrillas de los distintos canales, se percibe que existe estandarización de programas y escasez de ciertos géneros. Se identifican géneros programáticos que, por su bajo volumen de oferta, no alcanzan una diversidad suficiente o simplemente están casi ausentes en la actual oferta.

- Programas Infantiles
- Programas Familiares
- Programas Culturales
- Programas con contenidos sobre Minorías

“hace más menos 2 días leí en un diario que salía un costo tremendo hacer programas para niños, cuando antes, yo soy de la generación de Cachureos, entonces yo me metía y veía Cachureos o Pipiripao y ahora los niños tienen que migrar al cable,” (Adultos 30 – 45 años, C2-C3)

“Que mostraran una obra de teatro para la gente que no puede ir a ver una, que vale 8 lucas, o que en verdad es de noche, y no tiene acceso para ir a tal parte.” (Jóvenes, 18-24 años, C2-C3)

“Me daría orgullo ver en mi país un programa que se esté acercando a la aceptación de ideas, distintas razas, distintos grupos.” (Adultos, 30-45 años, C2-C3)

Si bien, como se ha mencionado, algunos géneros televisivos son percibidos como aporte al pluralismo, su oferta en el sistema televisivo, se percibe como poco diversa, por dos razones:

- Franjeado de los horarios de programación: se emiten los mismos géneros programáticos en una misma hora limitando así la elección del televidente;

“Hay una hora en la tarde, cuando dan farándula, que todos los canales están hablando de lo mismo, si quieres algo diferente tienes que cambiarte al cable” (Adultos 30 – 45 años, C2- C3)

“...de repente como que se estanca, pasa con la farándula por ejemplo, como que si ningún programa habla de farándula no tienen rating, como que tienen que meterlo para poder subir, encuentro que hay que abarcar otros temas..., como que falta otra cosa más atractiva.” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

- Similitud de los géneros y programas de distintos canales en cuanto a contenidos y formatos: se mencionan al respecto los programas noticiosos y los de farándula, aduciendo que la similitud significa que “hablan de lo mismo y de la misma forma”. Esto genera la sensación de “poco que ver”, en definitiva el “poco pluralismo” de la televisión abierta, en tanto su oferta programática es percibida como poco diversa.

“Es como moda, aproveche la moda del momento y la revientan, o la canción que está de moda, le dan hasta que al final no quieres saber nada más de esa canción, o pasó con un tema de los pokemones, todos los canales tenían pokemones, después pasó con los gitanos, todos los canales llenos de gitanos, al final es como siempre lo mismo, no hay una alternativa distinta...” (Adultos 30 – 45 años, C2 C3)

La falta de pluralismo, también se percibe muchas veces en los géneros de Entretenimiento y Espectáculos, en particular en los segmentos humorísticos. Específicamente, algunas personas se sienten ofendidas por programas que en su opinión hacen abuso de los estereotipos:

“Yo puse ‘Morandé con Compañía’ por el contenido sexista y discriminatorio que tiene, se ríen de los gays y hay un uso excesivo del cuerpo femenino que te cosifica, que eres una cosa” (Adultos homosexuales, C2 C3)

“Programas de farándula, Intrusos y los comentarios súper poco atinados, la Pamela Jiles hablaba de los huasos y decía que eran unos imbéciles y los demás panelistas, hablaba de la teleserie los Carmona, son imbéciles, cavernarios, prepotentes, ignorantes, los huasos, huasos, y son unos engendros de mapuches con español muerto de hambre que vino en barco, preso. Yo dije, que está transmitiendo, que quiere informar, daba su punto de vista como que fuera la verdad y lo afirmaba con una seguridad... La mitad de Chile somos parte de familiar que vienen del campo, que vienen del sur, aunque no tengo a nadie conocido que sea huaso me sentí súper pasado a llevar por el comentario.” (Jóvenes universitarios en paro, C2 C3)

“(Los segmentos de ‘Morandé con Compañía’) todos denigran a la mujer, o sea a favor del hombre, es un problema sexual ese, y además se discrimina sobre la condición homosexual, porque salen burlas, imitaciones sobre los homosexuales, por lo tanto para mí es un ejemplo que va contra el pluralismo, el programa completo, de 21:15 a 24:30 horas, duró, en el Mega.” (Adulto jubilado 65 y +, C2 C3)

En base a esto y a la conversación de los grupos sobre pluralismo en general, se comprende que el sistema televisivo actual tiene limitaciones para desarrollar contenidos pluralistas.

La entretenimiento como sentido natural desde donde significar o valorar la TV

Un aspecto que emerge en este estudio es el rol que los telespectadores han terminado atribuyendo a la televisión. Ellos principalmente señalan la entretenimiento como algo primordial desde donde la pantalla puede ser entendida y valorada: esto lo ven en ocasiones como atributo negativo y en otras, positivo. De alguna forma pareciera que la función de entretener, si bien valorada, es la única que hoy en día reconocen en la lógica de la programación televisiva. Pareciera haber surgido un acomodo hacia la baja de las expectativas en el sentido de no exigirle más a la televisión: informar y educar, parecen

funciones más diluidas en el discurso de los televidentes, ya que de alguna forma consideran que incluso los noticiarios son en gran parte entretención.

“Creo que son programas de noticias, entretención para la persona, no algo que te estén mostrando todo. A excepción que estos canales de noticias que son noticieros constantes, hay una diferencia entre el TVN del cable a las noticias de la noche que es más entretención, es distinto.” (Jóvenes universitarios en paro, C2- C3)

...“hay cosas donde sí se puede ver pluralismo, poquito pero hay, pero también uno tiene que pensar que es un año electoral, entonces uno también la televisión va como a eso, tiene que ir un poquito, aprovechar un poco la actualidad que hay, entretención sería, entusiasmo, eso.” (Adultos 30 – 45 años, C2- C3)

“TVN igual tiene programas misceláneos, entretenidos, de competencia, pero igual son entretenidos, no te van a entregar nada que te aporte para la cabeza,” (Adultos 30 – 45 años, C2- C3)

“No interesan porque no eran las noticias de antes que la persona que leía las noticias, que daba las noticias era una persona seria, que le daba realmente la importancia a la noticia, ahora como que es más farándula, entonces tú sabes, porque tú lees mucho y te metes mucho a internet y sabes positivamente que este canal contrató a esta persona para que lea las noticias porque es mejor que esta otra, entonces a la larga es farándula, o esto le da más rating” (Adultos Mayores jubilados 65 +, C2- C3)

El pluralismo es tan difícil para la televisión como para la sociedad. Desde este contexto se responde la siguiente pregunta:

¿Quiénes se ven perjudicados con la falta de pluralismo en la TV?

De manera general aparecen los segmentos de estrato bajo como los más perjudicados con la falta de pluralismo en televisión por cuanto se considera que tienen menos acceso a la información, cultura y realidades distintas debido a que:

- No tienen acceso a otros canales de televisión además de los nacionales;
- No tienen dinero para acceder a otros bienes culturales;
- Su conocimiento y visión de la realidad está más fuertemente influida por la televisión abierta.

... “hay gente que no tiene tiempo o no tiene los medios, gente que trabaja todo el día encerrada y ... no sabe lo que pasa en el país y a la hora que tiene posibilidad de ver ves las noticias y ves masacre, que este mató al otro, al final son estupideces que no te sirven a ti y esa gente ... no tiene más información que esa...” (Adultos 30 – 45 años, C2-C3)

Secundariamente aparecen otros grupos como potencialmente perjudicados con la falta de pluralismo en la televisión abierta:

- Minorías étnicas, sexuales, culturales y religiosas;
- Niños y adultos mayores que no tienen contenidos adecuados para ellos.

“...también se ven afectadas las minorías que tratan de exponer sus puntos” (Jóvenes universitarios en paro, C2 C3)

“Yo creo las etnias, los mapuches por ejemplo, siempre son mal presentados, cuando matan a un mapuche sale chiquitito, cuando matan a un carabinero...” (Adultos mayores jubilados 65 +, C2 C3)

“Lo que pasa es que, no sé si te entiendo bien la pregunta, pero a mí me parece que de alguna manera hoy día hay grupos en la sociedad que sí pueden decir que hay suficiente pluralismo, por ejemplo los grupos homosexuales... (pero) si te fijas por ejemplo en las noticias, si hay una noticia que tenga que ver con la iglesia católica, le dan como su espacio que corresponde, pero si hay una noticia que tiene que ver con la iglesia evangélica o la iglesia pentecostal, no hay mucho espacio, si es una noticia la van a dar así como por encima,...” (Adultos 30 – 45 años, C2-C3)

Aisladamente aparece mencionado en los grupos, que la falta de pluralismo televisivo tiene efectos en:

- La sociedad porque afecta a toda la opinión pública, a nuestra cultura cívica, el pluralismo o su falta, dice relación con el nivel de educación de una sociedad.

“...tener una base de conocimiento para poder decidir, uno decide mal, las personas necesitan estar informadas para poder tomar decisiones y poder pensar determinadamente, esto está tergiversado”. (Adulto jubilado 65 +, C2 C3)

- Los grupos que son objeto de hechos que podrían ser noticia pero que sin embargo no son relatados en las mismas.

“Podría ser en temas sociales, como lo que decía él de la marcha que igual participó y que estaba a favor de la idea y habían medios de televisión y no se llevó nada a la televisión. (Jóvenes 18 – 24 años, DE)

- A nivel individual también tiene efectos porque limita la comprensión entregando pocos elementos de análisis:

“hemos avanzado harto pero pareciera que los noticiarios te imponen que tú pienses de una forma y eso la gente se está dando cuenta hace rato”(Adultos 30 – 45 años, C2-C3)

El pluralismo en la TV y otros medios

Respecto de otros medios de comunicación se posiciona a la televisión dentro de los menos pluralistas, ya que son escasos en comparación a otros medios y por lo tanto los puntos de vista son menos en cantidad. Por otro lado, se considera que en los canales de televisión sus líneas editoriales no permiten abrir un espacio de real pluralismo.

“Porque hay muchas más radios, en diferentes manos de diferentes personas, digamos dirigidos por diferentes personas, entonces uno puede cambiar y se coloca la radio que uno considera. Con respecto a periódicos, es más pluralista la televisión, porque aquí hay un duopolio periodístico no más, todos sabemos que son 2 grupos que tienen todos los diarios y no hay más.” (Adultos mayores jubilados 65 +, C2 – C3)

Así, los medios de comunicación son ordenados de la siguiente forma de acuerdo a su nivel de pluralismo según los televidentes entrevistados:

- **Radio:** Amplia diversidad, buena conexión con la audiencia y líneas editoriales menos marcadas;
- **Redes Sociales:** Si bien permiten una amplia libertad de opinión generalmente se “sigue” a personas que comparten ideas, gustos o valores lo que hace que las redes sociales sean considerados por algunos como menos pluralistas que la radio;
- **Televisión:** la televisión como sistema es menos pluralista porque los canales nacionales son pocos en cantidad y muy homogéneos. Al interior de cada canal también se considera que no existe pluralismo puesto que se percibe que los canales de televisión responden a los intereses de sus dueños o accionistas.
- **Periódicos:** Serían los menos pluralistas y diversos ya que –en opinión de los entrevistados- representan los grandes grupos de poder del país. Solo en uno de

los ocho grupos focales se habla de los diarios ‘no oficiales’ que la añadirían pluralismo al sistema de medios impresos.

“Yo creo que como decía él, pondría las redes sociales luego la radio y el diario y la televisión los veo como casi parejo, las líneas editoriales son casi las mismas, los dueños de los diarios son los mismos que los de la tele, al final como he tenido que leer mucha noticia y como que tú dices la opinión es la misma o hay diarios que no dicen nada como hay diarios que por ejemplo te informan harto pero te informan por un puro lado.” (Jóvenes universitarios en paro, C2 – C3)

“Yo creo que los diarios igual también son un poco, lo que pasa es que ahí igual están las grandes empresas atrás, está Copesa, está El Mercurio.” (Adultos 30 – 45 años, DE)

“Televisión y diario, que es más o menos lo mismo, igual tienen su línea editorial y están marcados por ciertas pautas.” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

Pluralismo y Línea Editorial de los canales abiertos

Respecto a los canales de televisión abierta, estos aparecen fuertemente identificados a una línea editorial desde lo político y secundariamente ideológico/religioso, para parte importante de las personas. Mientras más se identifica un canal con una línea editorial política o religiosa, menos pluralista se percibe.

En base a esta percepción, la imagen de cada uno de los canales con respecto a su nivel de pluralismo es la siguiente:

- Canal 13: Transversalmente aparece como el canal menos pluralista debido al imaginario “católico” que aún perdura². Una minoría de los entrevistados tiene información sobre sus actuales accionistas, y las opiniones se dividen entre quienes, le atribuyen más o menos pluralismo a canal 13, desde la participación del grupo empresarial ‘Luksic’.

“...ahora en Canal 13 no tanto, antes por ejemplo el 13 nunca mostraba sexo, ahora igual las nocturnas tira cuestiones y todo, que antes para Canal 13, porque ahora se lo

² En una encuesta de opinión realizada el segundo semestre de 2013, el 71% de los entrevistados afirma que canal 13 “tiene una posición religiosa marcada”.

http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20131204/asocfile/20131204102752/pluralismo_cuali_cuanti_2_013.pdf

compraron y ahora de católico no tiene casi nada, pero antes por el tema del canal católico restringía todo esto.” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“El Canal 13 es como cerrado por ser un canal católico y antes era peor.” (Adultos, 30-45 años, D-E)

- Mayor pluralismo: Algunos mencionan mayor “apertura” a distintos temas desde que canal 13 tiene nuevos socios y perciben este cambio como una evolución a mayores niveles de pluralismo.

“... yo dije “Contacto” y “En su propia trampa”, entonces son los programas los que hacen la diferencia para decir que el canal 13 está mejorando...” (Adultos, 30-45 años, C2-C3)

- TVN: Se percibe poco pluralista en general por las personas entrevistadas, dado que su impronta de canal estatal se asocia al poder político³. Esta opinión se matiza en algunos segmentos, considerando que existe en ese canal una apertura al diálogo desde lo político.

“el programa Estado Nacional... hay una variedad de temas tratados también, hay una variedad de posiciones políticas...” (Adultos mayores jubilados, 65+, C2 C3)

- Asimismo se percibe en este canal una tendencia a incluir más programas diversos en cuanto a cultura.

“no (hay pluralismo) en el tema ideológico pero en el tema cultural o socio-económico si hay, o de lugares, por ejemplo, ‘Frutos del País’ de gente de otras partes, de diferentes culturas” (Jóvenes 18-24 años, D E)

- La visión del pluralismo que perciben los entrevistados, debido al imaginario de su fuerte vínculo con el gobierno de turno, en ocasiones le

³ En la misma encuesta mencionada en la cita anterior, el 56% de los entrevistados afirma que TVN “tiene una posición política marcada”.

http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20131204/asocfile/20131204102752/pluralismo_cuali_cuanti_2013.pdf

resta validez a su contenido “pluralista”, por representar a un sector del espectro político.

“el 7 más por un sentido político, porque al final es el canal del gobierno y del Senado, de repente no puede caer en muchas cosas porque es un canal más oficial, no tiene una libertad que alguien es el dueño y al final el dueño vende su imagen, el canal TVN es del estado” (Jóvenes 18 – 24 años, DE)

- Chilevisión: Transversalmente aparece como uno de los canales más pluralistas desde una mirada crítica y balanceada de la política. Se identifica como un canal que, si bien debiese tener una postura política marcada desde sus intereses, no muestra preferencia o apoyo a algún sector particular.
 - Positivo: Se percibe que se cubren variados temas y que el tratamiento es objetivo y con libertad.

“encuentro que hablan de todos los temas, las noticias y los programas en general, abarcan distintos ámbitos; no hay temas que sean vetados” (Adultos, 30-45 años, C2 C3)

- Negativo: Se percibe con una fuerte orientación hacia contenidos de crónica roja en desmedro de otros, lo que de manera aislada –entre algunos participantes del estudio- se considera un obstáculo a su imagen de canal “pluralista” o diverso.

“Como Chilevisión que hay 30 minutos que es sólo choque, robos, asaltos, en el fondo Chilevisión tiene muy marcado eso, la línea editorial es muy heavy.” (Adultos 30 – 45 años, C1)

- La Red: Aparece como el otro canal más Pluralista de la televisión abierta. Sin embargo para la mayoría de los entrevistados esta imagen está anclada en al poco conocimiento que tienen de este canal. Así, este canal aparece con mayor libertad para opinar y mostrar diversas realidades y no aparecen críticas directas respecto de la falta de pluralismo.

“en La Red hay libertad, en “Mentiras Verdaderas” sale la Pamela Jiles hablando de lo que se le ocurra” (Adultos homosexuales, C2 C3)

- MEGA: Es un canal menos mencionado, tiene sus adherentes y sus retractores, salvo en relación a las noticias, y en especial respecto del tema fútbol, donde se aprecia una innovación en la forma de comentar este deporte.

“porque hablan de muchos temas, a ciertas horas hablan de deporte, a mediodía puedes ver la historia de alguna persona, son noticias distintas y no repiten tanto” (Adultos, 30-45 años, D E)

“...el Mega también lo encuentro en lo político súper cerrado y también en temas como sociales, que igual muestran de repente mucho, por ejemplo de socio económico muestran mucho de lo de abajo...” (Jóvenes 18 – 24 años, DE)

- UCV Televisión: Al preguntar sobre este aspecto, este canal fue mencionado solo en algunas ocasiones y en general, respecto de sus noticiarios. Sin embargo, una de las veces en que fue mencionado, se hizo respecto del mayor pluralismo que tiene su noticiario al ser distinto en su estructura y por dar cobertura a temas contingentes a pesar de ser un canal pequeño.

“... quizás en calidad uno ve UCV, que no puede competir con los canales más grandes tampoco, pero igual es choro ver que tú puedes tener alternativas.” (Adultos, 30-45 años, C2 C3)

“UCV y La Red no filtran mucho, no te ponen pito, no te cortan” (Adultos, 30-45 años, C2 C3)

Pluralismo en los noticiarios televisivos

Gran parte de la conversación en torno al pluralismo en televisión se focaliza en el género de Noticiarios, siendo éstos un buen referente para hablar del tema. En general no aparecen grandes distinciones entre cómo se expresa el pluralismo en televisión y en los noticiarios.

La principal diferencia de los noticiarios frente a otros géneros televisivos, es su importancia en tanto a que se evidencia mejor la presencia o ausencia de pluralismo lo que, para las personas, además impactaría de manera más directa a grupos específicos de la sociedad, como se ha mencionado.

Transversalmente se afirma que los noticiarios están fuertemente marcados según la línea editorial de los respectivos canales de televisión -que a su vez está guiada por intereses y posturas ideológicas como se ha mencionado-. Esto genera la opinión de que existe cierta

“manipulación” de la información en función de dichos intereses, ocultando o bien tergiversando ciertos temas y realidades. Ejemplo de esto es la mención a que los mapuches son representados en asociación a actos de violencia⁴.

“Televisión y diario, que es más o menos lo mismo, igual tienen su línea editorial y están marcados por ciertas pautas.” (Jóvenes 18 – 24 años, BC1)

“Yo creo las etnias, los mapuches por ejemplo, siempre son mal presentados...” (Adultos mayores jubilados 65 +, C2 C3)

A partir de lo anterior se generan demandas de los televidentes con algunas sugerencias para hacer que los noticiarios sean más pluralistas:

- Incluir temas de interés para diferentes personas;
- Incluir noticias de minorías y con una forma de cobertura neutra atendiendo a no representar a algunas reiteradamente en forma negativa;
- Mostrar la realidad desde la perspectiva de diferentes miradas;
- Permitir la opinión de los periodistas que entregan la información –como muestra de que tienen libertad de opinión al interior de los canales-;
- En temas políticos, incluir a todos los actores del espectro político.

“Cuando se ven noticias de otras partes de Chile, noticias de regiones, los que muestran más esos son más pluralistas” (Adultos Homosexuales, C2 C3)

“un programa de noticias, a las 20 horas que considero y digo yo, hay pluralismo político porque presentan al tipo, es un tipo de pluralismo político según mi definición... en ese programa hay pluralismo político porque se presentan opiniones diversas en entrevistas a las candidatas a la presidencia de la república Michelle Bachelet y Evelyn Matthei.” (Adultos mayores jubilados 65+, C2 C3)

“Yo encuentro que el 13 es menos pluralista que los otros canales, encuentro que los conductores son netamente lectores de noticias” (Adultos, 30- 45 años, C2 C3)

“... que manifiesten interés si es bueno o es malo, pero como que en TVN y en canal 13 son como rígidos y se nota que están puro leyendo el telepronter”. (Adultos, 30- 45 años, C2 C3)

⁴ Esta crítica concuerda con los resultados de la encuesta nacional de televisión (2011) donde se evidencia que los indígenas son el actor social más perjudicado en la televisión entre 20 actores sociales analizados.

Regulación del Pluralismo en televisión

La audiencia entrevistada no parece motivada en denunciar la falta de pluralismo televisivo ya que considera que el daño que esto puede provocar es algo abstracto y no a nivel personal. Por otro lado, no tiene claridad de cómo podrían manifestar su crítica a la falta de pluralismo en la televisión y qué efectos podría tener esta crítica. Solo comprenden las denuncias a la falta de pluralismo en aquellos casos en los que se ha incurrido en una ofensa directa a una persona.

En cuanto a si se debe asegurar que exista pluralismo en la televisión, los televidentes de este estudio no aparecen muy seguros de que se deba/se pueda lograr, sin embargo, algunos consideran que es el Estado el que debiera asumir este rol. Otros manifiestan que para ello debiera existir un organismo independiente. Este organismo debiera además asegurar la libertad de expresión y proteger de la censura. También debiera velar por el respeto y la dignidad. Entre estas entidades aparece el Consejo Nacional de Televisión (CNTV) como encargado de cuidar estos valores en la televisión, si bien se reporta de manera transversal ignorancia respecto de su quehacer y una imagen levemente negativa:

- Se desconoce el quehacer del CNTV: no identifican cuáles son sus facultades y su poder de sanción. Se desconocen los criterios que estarían a la base de su actuación. Parte de la audiencia tiene la imagen de un directorio conservador y anticuado que censura basado en sus valores y principios personales;

“Se supone que fiscaliza a la televisión que muestre los valores que quiere inculcar en el gobierno o no sé, como todos estos organismos ellos tratan de verlo así pero al final deja mucho por hacer y por cosas políticas no cortan” (Jóvenes universitarios en paro, C2 C3)

“El CNTV que de verdad yo no sé cómo funciona... No hay pluralismo, pero el famoso CNTV considero que, pienso que la sociedad debiera tener algún nexo entre la sociedad y los programas de televisión y que en el fondo si hablamos de pluralismo, se supone que cada uno es tolerante para aceptar lo que salga en la tele y si no te gusta tienes la libertad de cambiar el canal. ¿Por qué tiene que venir un grupo de gente, de señores que no conozco... que ellos determinan y dicen no?” (Adultos 30 – 45 años, C2-C3)

- En cuanto al pluralismo televisivo no visualizan acciones concretas: no perciben su incidencia ni su aporte en el caso específico del pluralismo televisivo.

“Pero también va a depender del criterio, el CNTV estará compuesto por cuántas personas, ¿30 personas?” (Adultos 30-45 años, C1)

- Se desconoce la dependencia orgánica del CNTV: No existe claridad respecto de si está vinculado al Estado, a la política, a algún interés económico o si es independiente.

“es elegido a dedo designado por el ejecutivo ¿Qué puedo esperar? Si los puestos están nombrados por el presidente, no hay cambio.”(Adultos Homosexuales, C2 C3)

CONCLUSIONES

- A partir de las conversaciones sostenidas se puede concluir que el concepto de pluralismo como tal es lejano y poco cotidiano para las personas, si bien se experimenta diariamente en la convivencia, en su acepción de diversidad y respeto. El pluralismo se entiende como un valor que se vivencia en la comunión con otros: es en las acciones y relaciones donde se verifica o pone en práctica la presencia o ausencia de pluralismo. El respeto de las diferencias sin embargo, no necesariamente implica una validación de éstas –ya que no se trata de ser todos iguales- pero se valora su existencia.
- Por otro lado, el valor del pluralismo se percibe a un nivel concreto, identificándose pocas instituciones que deban perseguirlo como un objetivo. Parece más sencillo percibir la falta de pluralismo de algunos sistemas políticos o religiosos pero no se entregan ejemplos de instituciones pluralistas –como la familia o el sistema educativo- y tampoco se vincula en forma espontánea a los medios de comunicación.
- El pluralismo en Chile es visto como en un proceso de construcción, principalmente en el sentido de acoger la diversidad, donde se considera que se han experimentado importantes avances.

Pluralismo y Televisión

- En televisión, el pluralismo se percibe a distintos niveles y en distinto orden de cosas: por un lado, se entiende el pluralismo en relación a la oferta de géneros y programas, asociándolo a una variedad de la parrilla. A este nivel, las personas consideran que la oferta programática de la televisión abierta presenta escasa diversidad de temas y que la parrilla de los distintos canales es franjeada y homogénea. No obstante, a nivel de los programas en particular, se identifican elementos que contribuyen al pluralismo y esto se extiende a diversos géneros televisivos, incluyendo la ficción y otros programas de entretenimiento –y no sólo en el ámbito noticioso o cultural-.
- A nivel de sistema televisivo, se percibe que la televisión abierta no es un medio pluralista porque su sistema se compone de unos pocos canales nacionales –a diferencia de otros medios como por ejemplo la radio-; y que su oferta está marcada

por los intereses de ciertos grupos ideológicos o económicos, que incide en su línea editorial.

- La crítica en torno a la ausencia de pluralismo en la TV tiene cierto grado de ambivalencia puesto que a la vez que se le critica, se entiende su lógica comercial, la que no necesariamente atiende al bienestar social. Se le atribuye a la televisión una función de entretención, cuyo deber de informar y educar es cada vez menos visible ambivalencia en el contexto actual de la industria, con lo cual las personas parecen haber bajado su nivel de expectativas y exigencias al respecto.
- La relación que las audiencias establecen entre regulación, censura y libertad de expresión, no queda bien resuelta en los resultados de este estudio. Si bien existe una postura de que se deben respetar ciertos valores, no se logra identificar quién o con qué autoridad debiera resguardarlos, si bien existe una vaga noción del rol del Estado al respecto. Sin embargo por otro lado, cualquier intervención aparece como censura y falta de libertad para algunos televidentes. Este tema amerita seguir indagando al respecto.

En conclusión,

Los televidentes no logran conceptualizar la relación entre el rol social de la televisión y el valor de pluralismo, pero valoran la promesa de una televisión más pluralista como un ideal. En la televisión, las personas perciben más fácilmente el pluralismo en una lógica de entretención y en algunos casos –entre las audiencias más críticas- en una lógica de bien público.